

西亚农业起源研究成果对中国农业起源研究的启示

——欧弗·巴尔—优素福教授讲座实录

北京大学考古文博学院 李昱龙

黎凡特地区的农业起源研究

过去 50 年来，近地中海黎凡特地区的考古学研究揭示了该地区从晚更新世到全新世以来一系列的环境事件，人群流动性的特征以及狩猎采集行为向农业演变等问题。黎凡特地区总体面积为长 250 公里、宽 80 公里，距今 12500 年~8000 年间数量众多的古人类群体生活在此，从考古学文化角度来看，该地区经历了纳吐夫文化、前陶新石器文化 A 期、B 期和 C 期四个阶段。西亚地区的农业起源正是在这一时期这一地区所出现的。

欧弗教授认为农业的产生可以通过诸多证据来证明。首先，最直接证据是驯化植物。从西亚地区定居村落中发现的植物遗存来看，并不是所有的作物都是驯化种，植物驯化是从距今 11000 年~9000 年以来逐渐进行的。其次，人群的社会组织形式也是农业产生的重要证据。农业生产是社会性有组织的行为，需要古人类群体中出现首领以管理和领导整个人群的生产行为，由此而导致的社会组织结构的变化可以清楚地体现在黎凡特地区定居村落的遗址中。例如，用于举行会议的大型方形房屋，具有象征性意义的动物形象雕刻，以及复制房屋形状的神庙等。最后，农业生产行为中食物的储存是十分重要的，该地区发现有大量的食物储存设施，也从另一方面为农业起源提供了证据。

上述的一系列发现主要集中在黎凡特北部地区，而该地区也被视作西亚农业起源的核心区域。核心区域的农业起源和发展影响了整个地区人群的生计行为，最终从狩猎采集向农业生产过渡。欧弗教授指出，这一过程中人群间的交流是十分重要的。通过对遗迹、遗物的观察，我们可以看到，黎凡特地区人群的生计行为存在着地区性的差异，农业的产生并不是同步进行的。黎凡特北部地区是定居村落最早产生的地点。与此同时，黎凡特南部和东部等地仍生活有大量的狩猎采集人群，农业人群与狩猎采集人群之间的交流在这一时期是频繁的，而这种交流活动又进一步促使了农业从核心区域向边缘区域扩散。例如，狩猎采集人群生产的细石器工具和肉食产品是农业人群所需要的，而农业人群生产的植物性食物资源同时也是狩猎采集人群所必需的，人群间通过交换来进行资源优化分配。

不难看出，西亚地区的农业起源是从核心区域开始，进而传播到其他周边地区的一种模式。欧弗教授认为，农业起源研究应该着重注意以下几个问题，首先是人群流动性的区域性差异，这反映了人群生计行为的差异，从而为分析农业人群和狩猎采集人群的区域分布提供指示；其次是人群间的交流，遗址中所发现的遗物可能不全是该遗址人群所制作的，物品间的交换和贸易是存在的；最后，在上述几点分析的基础上重建区域内的社会组织 and 经济结构地图是重要的，只有做到这一点才能够更好的判断农业起源、传播和发展的区域模式特征。

中国农业起源研究所面临的问题

在介绍西亚地区农业起源的研究概况之后，欧弗教授分别对中国北方和南方地区的农业起源研究所面临的问题进行了分析。

中国北方地区发现有大量的从晚更新世到全新世时期的遗址。例如，山西吉县柿子滩遗址年代为距今 24000 年~8400 年，但是，在这一时间段内该遗址是被人群间断性的占据使用。旧石器—磨制石器—陶器在遗址中都有出现并存在共存现象。然而，由于该遗址并未有明确的农业起源

的直接证据，且中国北方地区的农业起源的具体时间尚未确定，因此，对于进一步分析相关问题尚存在诸多困难。距今 7500 年左右的磁山遗址是另一处对研究农业起源问题十分重要的遗址。但是，该遗址在从晚更新世向全新世过渡时期存在着缺环，无法进一步确定狩猎采集人群向农业生产人群过渡过程。欧弗教授通过对中国北方诸遗址的观察，从社会组织结构的角度出发，提出山东西部可能为中国北方农业产生的核心区域的设想。他认为，从全新世开始，该地区出现了大型的方形房屋，体现了领导者的出现，这是定居农业生活的决定性因素，与此同时，墓葬中儿童数量的增多也体现了流动性的大幅降低（欧弗教授认为狩猎采集人群的高流动性特征导致了儿童数量很少，相反定居生活中儿童的数量则相对较高），黎凡特地区农业产生的核心区域在距今 11000 年左右也有着类似的特征。

长江流域的农业起源问题与中国北方地区大致相似。彭头山与八十垱遗址年代为距今 9500 ~ 7500 年，但是，其狩猎采集行为与农业生产行为之间仍然存在着年代上的缺环。并且，在人群之间交流的问题上，中国的研究者往往对交流距离考虑不够充分。欧弗教授认为可以直接相互交流的人群间其距离应不会太远，黎凡特地区人群间的交流距离一般以几公里至十几公里为限，相距几十公里甚至上百公里范围的交流在西亚农业起源研究中是被认为不太可能。

建议与讨论

欧弗教授结合西亚地区的研究理念与方法，在讲座的最后提出了中国农业起源研究应考虑的几个问题。首先，中国需要重视旧石器时代向新石器时代过渡时期的考古学研究，寻找狩猎采集社会向农业社会连续发展的直接证据；其次，以人群流动性为研究目标，建立区域性的人群流动性特征分布图，从而分析农业起源的区域性差异特征；最后，在上述基础上结合社会组织特征和环境背景，建立中国农业起源的区域模式。

欧弗教授发言结束之后，参加讲座的考古文博学院师生与教授进行了深入的探讨。结合人群流动性研究这一问题，大家向欧弗教授提出多个问题。有学者认为狩猎采集人群也存在定居现象，这如何与农业人群进行对比；中国面积辽阔，南北方地区遗址众多，遗址间距离相对较黎凡特地区远，在人群交流问题上是否可以针对中国实际情况进行；人群流动性研究是否可以不局限于定性分析，是否可以通过定量手段来对比不同遗址或时期的人群流动变化特征等。针对上述问题，欧弗教授耐心的予以了解答，并为进一步研究提出了自己的建议与看法。